**Разделы анкеты:**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименование** |
| **I.** | **Назначение проведения судебной экспертизы.** |
| **II.** | **Предоставление адвокату, защитнику права назначать и проводить судебную экспертизу.** |
| **III.** | **Компетенция и компетентность эксперта.**  |
| **IV.** | **Место проведения экспертизы.** |
| **V.** | **Обжалование нарушений прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз.** |
| **VI.** | **Недопустимые доказательства.** |

Термины, используемые в анкете:

**Участники уголовного судопроизводства** – подозреваемый, обвиняемый, адвокат, защитник, потерпевший, гражданский истец.

**Следователь** – следователь, дознаватель.

**Раздел I. Назначение проведения судебной экспертизы**

1. Имелись ли в Вашей практике случаи несвоевременного ознакомления доверителя и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы уже в процессе её проведения или после её окончания?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_\_% Нет

1. Полагаете ли Вы необходимым внесение изменений в УПК РФ в части обязанности следователя ознакомления доверителя и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы до начала её проведения?

Да Нет

1. Считаете ли Вы, что заключение судебной экспертизы, назначенной дознавателем, следователем (далее по тексту – следователь), полученное без ознакомления подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы до начала её проведения, следует расценивать как недопустимое доказательство?

Да Нет

1. Удовлетворялись ли ходатайства стороны защиты об её непосредственном ознакомлении не только с постановлением о назначении судебной экспертизы, а также с материалами, предоставляемыми в распоряжение эксперта для проведения судебной экспертизы?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_\_% Нет

1. Полагаете ли Вы необходимым внесение изменений в УПК РФ в части обязанности следователя при ознакомлении участников уголовного судопроизводства с постановлением о проведении судебной экспертизы, по ходатайству участников одновременно ознакомить их с материалами, предоставляемыми в распоряжение эксперта для производства судебной экспертизы?

Да Нет

1. Расцениваете ли Вы как недопустимое доказательство заключение судебной экспертизы, полученное без ознакомления подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы, а также с материалами, предоставляемыми в распоряжение эксперта для производства судебной экспертизы?

Да Нет

1. Имели ли место в Вашей практике случаи, когда Вам не предоставили копии постановления о назначении судебной экспертизы и копии материалов дела, предоставляемых в распоряжение эксперта, необходимых для производства судебной экспертизы или возможность ознакомления с ними, в т.ч. с помощью технических средств?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_% Нет

1. Считаете ли Вы, что для обеспечения конституционных принципов равноправия сторон в уголовном судопроизводстве, п. 1 ч.1 ст. 198 УПК РФ (Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы) необходимо изложить в следующей редакции:

«1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы до её проведения. По ходатайству подозреваемого, обвиняемого и их защитников, а также потерпевшего и его представителя, они должны быть ознакомлены с материалами, предоставляемыми в распоряжение эксперта для производства судебной экспертизы и им должна быть предоставлена возможность изготовления их копии, в том числе с помощью технических средств»?

Да Нет

1. Были ли в Вашей практике случаи неознакомления следователем с заключением эксперта или сообщением эксперта о невозможности дать заключение, перепиской следователя с экспертом, а также с протоколом допроса эксперта?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_\_% Нет

1. Полагаете ли Вы целесообразным п. 6 ч. 1 ст. 198 УПК РФ (Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы), изложить в следующей редакции:

«6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта и перепиской следователя с экспертом. По ходатайству подозреваемого, обвиняемого и их защитников, а также потерпевшего и его представителя, они должны быть ознакомлены с материалами, предоставляемыми в распоряжение эксперта для производства судебной экспертизы и им должна быть предоставлена возможность изготовления их копии, в том числе с помощью технических средств.»?

Да Нет

1. Можно ли, по Вашему мнению, расценивать как недопустимое доказательство заключение судебной экспертизы, полученное без предоставления копии постановления о назначении судебной экспертизы и копии материалов дела, предоставляемых в распоряжение эксперта для проведения судебной экспертизы или возможности ознакомления с ними, в т.ч. с помощью технических средств?

Да Нет

1. Имелись ли в Вашей практике случаи, когда по признакам преступления в сфере экономики (ст. ст. 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 201, 171, 171.1, 171.3 - 172.3, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4, 159 УК РФ) были возбуждены уголовные дела в отношении предпринимателей без проведения бухгалтерской, финансово-экономической, строительной или иной экспертизы?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_\_% Нет

1. Полагаете ли Вы необходимым дополнить ч. 1 ст. 196 УПК РФ «Обязательное назначение судебной экспертизы» пунктом 6, который изложить в следующей редакции:

«6) при расследовании преступлений в сфере экономики 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 201, 171, 171.1, 171.3 - 172.3, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4, 159 УК РФ если подозреваемый или обвиняемый ходатайствует о проведении бухгалтерской, финансово-экономической, строительной или иной экспертизы.»?

Да Нет

1. Считаете ли Вы отсутствие у защитника возможности обжаловать Постановление о назначении (отказе) экспертизы нарушением конституционных принципов равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, а также нарушением права на защиту?

Да Нет

1. Полагаете ли Вы необходимым внесение изменений в УПК РФ о рассмотрении жалоб по вопросам назначения и проведения судебной экспертизы в порядке ст. ст. 124 «Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа», 125 «Судебный порядок рассмотрения жалоб» УПК РФ?

Да Нет

**Раздел II. Предоставление адвокату, защитнику права назначать и проводить судебную экспертизу**

1. Полагаете ли Вы, что в настоящее время имеются системные проблемы при назначении судебных экспертиз по уголовным делам?

Если да, то назовите какие, по Вашему мнению?

Да Нет

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Является ли, по Вашему мнению, отсутствие у адвоката, защитника права назначать проведение судебной экспертизы является существенным нарушением конституционных принципов равноправия и состязательности сторон, права на защиту в уголовном судопроизводстве?

Да Нет

1. Считаете ли Вы, что в уголовном судопроизводстве у стороны защиты имеются декларативные права при назначении и производстве экспертизы, в том числе обращаться за её проведением во все государственные экспертные учреждения, в том числе:

- Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации;

- Экспертные подразделения Экспертно-криминалистической центра МВД РФ;

- Экспертные подразделения Судебно-экспертного центра СК РФ;

- Экспертные подразделения Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ России;

- Экспертные подразделения Центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава Российской Федерации;

- Экспертные подразделения 111 Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Министерства обороны Российской Федерации?

Да Нет

1. Полагаете ли Вы, что адвокат, защитник при назначении судебной экспертизы должен иметь право предоставления в распоряжение эксперта материалов для производства судебной экспертизы?

Да Нет

1. Считаете ли Вы, что право адвоката, защитника назначать судебную экспертизу подлежит внесению в УПК РФ и иное процессуальное законодательство, в том числе и в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»?

 Да Нет

1. Полагаете ли Вы необходимым утверждение Министерством юстиции Российской Федерации требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса (ходатайства) о назначении адвокатом, защитником судебной экспертизы и проведения экспертного исследования специалистом (заключение специалиста) как, например, требования, утвержденные Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288 "Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса"?

Да Нет

1. Имелись ли в Вашей практике признание недопустимым доказательством заключение эксперта (акт экспертной справки) из-за отсутствия установленной формы, в т. ч. по вопросам разъяснения адвокатом, защитником прав специалисту, предусмотренных ст. 58 УПК РФ (Специалист), и предупреждения специалиста за заведомо ложные показания, в соответствии со ст. 307 УК РФ(Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод)?

Да Нет

1. Полагаете ли Вы необходимым внесение дополнения об ответственности специалиста за заведомо ложное заключение?

Да Нет

1. Расцениваете ли Вы, что сложившаяся ситуация с полным отсутствием у адвоката, защитника права назначать судебную экспертизу, в том числе в государственных судебно-экспертных учреждениях, как чрезвычайную, препятствующую надлежащему выполнению адвокатом профессиональных обязанностей по предоставлению доверителю квалифицированной и своевременной юридической помощи и эффективности деятельности адвоката?

Да Нет

**Раздел III. Компетенция и компетентность эксперта**

1. Полагаете ли Вы необходимым, в процессуальном законодательстве, в разъяснениях и решениях высших судебных органов Российской Федерации дать исчерпывающие разъяснения понятия компетентности эксперта?

Да Нет

1. Имелись ли в Вашей практике случаи проведения судебной экспертизы некомпетентным экспертом, не имеющим специального образования, опыта, навыков, умений?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_% Нет

1. Были ли в Вашей практике случаи, когда в судебной экспертизе не указывались примененные методики (п. 9 ч. 1 ст. 204 УПК РФ «Заключение эксперта») и положения, дающие основания проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных (ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации")?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_% Нет

1. При наличии обстоятельств, указанных в вопросе № 3, признавались ли такие заключения недопустимыми доказательствами, или на них основывались процессуальные решения?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_% Нет

1. При наличии обстоятельств, указанных в вопросе № 4, можете ли Вы назвать, в качестве примера, конкретные уголовные дела?

Да \_\_\_\_\_(информация о конкретном деле)\_\_\_ Нет

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Указывали ли Вы, в случае обжалования судебного решения, в своих жалобах на некомпетентность эксперта, отсутствие методик и положений, дающих основания проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_% Нет

1. При наличии обстоятельств, указанных в вопросе № 6, можете ли Вы назвать, в качестве примера, конкретные уголовные дела?

Да \_\_\_\_\_(информация о конкретном деле)\_\_\_ Нет

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Учитывали ли суды вышестоящих инстанций при рассмотрении Ваших жалоб указанные обстоятельства о некомпетентности эксперта и отсутствие методик и положений, дающих основания проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных?

Можете ли Вы оценить ответ на данный вопрос в процентном содержании по результатам Вашей практики?

Да \_\_\_\_% Нет

1. При наличии обстоятельств, указанных в вопросе № 8, можете ли Вы назвать, в качестве примера, конкретные уголовные дела?

Да \_\_\_\_\_(информация о конкретном деле)\_\_\_ Нет

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Является ли чрезвычайной, существенной, системной проблемой отсутствие у адвоката, защитника права получить, используя адвокатский запрос, информацию о компетентности эксперта (специалиста), в т. ч. об образовании, опыте проведения судебных экспертиз и исследований, квалификации, стаже работы, навыках, умениях, документов, подтверждающих его экспертную деятельность и т.д., в связи с отсутствием согласия об обработке его персональных данных (п. 1 ст. 6 Федерального закона "О персональных данных" от 27.07.2006 № 152-ФЗ «1) обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных»)?

Да Нет

1. Является ли, по Вашему мнению, необходимым внесение в уголовный закон либо разъяснения решения высших судебных органов положения о том, что проведение судебной экспертизы некомпетентным лицом и не имеющим специального образования влечет признание заведомо ложными заключение и протокол допроса эксперта и специалиста.

Да Нет

1. Считаете ли Вы обоснованным и необходимым внесение в законодательство судебную практику высших судебных органов положения о том, что поручение производства судебной экспертизы некомпетентному лицу является халатностью (ст. 293 УК РФ)?

Да Нет

**Раздел IV. Место проведения экспертизы**

1. Имеете ли Вы, как адвокат, защитник, участник уголовного судопроизводства, в случае профессиональной необходимости, процессуальную возможность обращения в государственные судебно-экспертные учреждения для получения консультаций, проведения экспертного исследования и т.д.?

Да Нет

1. Считаете ли Вы, что эксперты государственных судебно-экспертных учреждений имеют более высокую квалификацию, компетентность, специальные знания, опыт, государственную систему их подготовки и систему повышения их квалификации и т.д., нежели иные эксперты, в том числе и негосударственных судебно-экспертных организаций?

Да Нет

1. Полагаете ли Вы, что государственные судебно-экспертные учреждения получают за счет бюджетных средств и имеют более современное специальное оборудование, экспертную технику, систему её контроля и ремонта и т. д., нежели иные эксперты, в том числе и негосударственных судебно-экспертных организаций?

Да Нет

1. Считаете ли Вы справедливым и обоснованным обращение адвокатов, защитников для проведения судебных экспертиз и экспертных исследований (заключение специалиста) в государственные экспертные учреждения, которые финансируются за счет бюджетных средств, в т. ч. и при участии налогообложения граждан России?

Да Нет

1. Обеспечивается ли конституционные принципы равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, при отсутствии у негосударственных экспертов специальной экспертной техники, системы её контроля и ремонта, государственной системы их подготовки и систему повышения их квалификации и т.д.?

Да Нет

1. Сможет ли, по Вашему мнению, обеспечить принципы равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, внесение изменений в действующее законодательство о том, что ходатайство стороны защиты о производстве экспертизы является обязательным для государственного экспертного учреждения, эксперта и лица, являющегося объектом экспертного исследования?

Да Нет

**Раздел V. Обжалование нарушений прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз**

1. Подавали ли Вы ранее какие-либо обращения (жалобы, ходатайства) в адрес должностных лиц органов следствия, прокуратуры, суда и иных, на нарушения при назначении и проведении судебной экспертизы, экспертного исследования специалистом, если да, то каковы результаты и можете ли Вы назвать, в качестве примера, конкретные уголовные дела?

Да \_\_\_\_\_(информация о конкретном деле)\_\_\_ Нет

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Считаете ли Вы нарушением принципов равенства и состязательности сторон в уголовном процессе, отсутствие у адвоката, защитника на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия права обжаловать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы?

Да Нет

1. Является ли, по Вашему мнению, нарушением принципов равенства и состязательности сторон в уголовном процессе, отсутствие у адвоката, защитника на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия права обжаловать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства об отводе эксперту или о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении?

Да Нет

1. Расцениваете ли Вы как нарушение принципов равенства и состязательности сторон в уголовном процессе, отсутствие у адвоката, защитника на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия права обжаловать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о привлечении в качестве экспертов указанных им лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении?

Да Нет

1. Полагаете ли Вы нарушением принципов равенства и состязательности сторон в уголовном процессе, отсутствие у адвоката, защитника на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия права обжаловать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении дополнительных вопросов эксперту?

Да Нет

1. Считаете ли Вы нарушением принципов равенства и состязательности сторон в уголовном процессе, отсутствие у адвоката, защитника на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия права обжаловать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о разрешении присутствовать при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту?

Да Нет

1. Расцениваете ли Вы как нарушение принципов равенства и состязательности сторон в уголовном процессе, отсутствие у адвоката, защитника на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия права обжаловать постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта и иной переписке?

Да Нет

1. Считаете ли Вы необходимым ознакомление адвоката, защитника с протоколом всей переписки между руководителем экспертного учреждения (экспертом) и следователем в процессе производства судебной экспертизы, в том числе о возврате материалов без исполнения постановления о назначении судебной экспертизы и сообщением о невозможности дать заключение, протоколом допроса эксперта и иной переписке?

Да Нет

**Раздел VI. Недопустимые доказательства**

1. Считаете ли Вы, что доказательство является недопустимым в случае производства экспертизы, составления заключения эксперта (специалиста) некомпетентным лицом, в том числе не обладающим специальными знаниями, квалификацией, опытом, навыками, умением, без указания примененных методик, либо с неправильным их использованием, при отсутствии возможности проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных?

Да Нет

1. Является ли, по Вашему мнению, недопустимым доказательством заключение эксперта (специалиста), в случае производства экспертизы, составления заключения эксперта (специалиста) лицом, не имеющим специальными образования?

Да Нет

1. Полагаете ли Вы, что заключения эксперта (специалиста) является недопустимым доказательством, в случае отсутствия у него необходимой компетентности, в т. ч. навыков, опыта, умений и т. д.?

Да Нет

1. Считаете ли Вы, что заключение эксперта (специалиста) является недопустимым доказательством, если оно полученно с нарушением права на защиту подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего?

Да Нет

1. Какие меры (законодательные, организационные, административные и др.) и кем, по Вашему мнению, должны быть приняты в целях устранения процессуального неравенства участников уголовного судопроизводства, и обеспечения конституционных принципов равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве по вопросам назначения и проведения судебных экспертиз?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_